

PLAN DE DESARROLLO CAMPUS LOS ÁNGELES

RESULTADOS PRELIMINARES

Diagnóstico Participativo
Subetapa II “Análisis del hoy”

Junio de 2021



AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a cada una de las personas que se sumaron a los **encuentros de trabajo** realizados en el marco del Diagnóstico Participativo, en su subetapa de “Análisis del Hoy”.

Cada una de sus opiniones contribuirá a elaborar un Plan de Desarrollo **sensible a las necesidades** de la comunidad universitaria. Los resultados de las distintas actividades participativas formarán parte de un **informe final** que será compartido con la comunidad.

Resumen metodológico



Propósito: reflexionar sobre las **fortalezas, debilidades y desafíos** que enfrenta la institución en la actualidad.

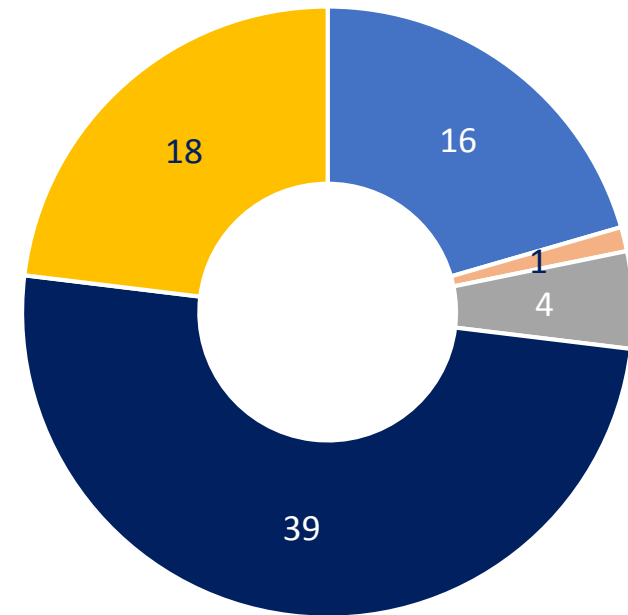
Metodología: se realizaron **12** encuentros de trabajo siguiendo la estructura de un **grupo de discusión**, que es una conversación crítica en torno a un tema específico.



Resumen metodológico



Participantes: En esta subetapa participaron 78 personas pertenecientes a la **comunidad universitaria interna.**



- Estudiante
- Exalumna/o
- Exfuncionaria/o
- Académica/o
- Adm. y de Serv.

Procesamiento de datos



Lectura

Se revisa toda la información en busca de temas comunes



Etiqueta

A cada idea se asigna un tema o categoría



Análisis

Se organiza la información en redes y se observan relaciones



Fortalezas

1. Alta calidad de la formación.
2. Buena relación docente estudiante.
3. Sello UdeC.
4. Es el área más desarrollada.

Debilidades

1. Se requiere diversificar la oferta formativa y actualizar carreras.
2. Faltan instancias de formación práctica.
3. Se requiere fortalecer capacidades pedagógicas de docentes.



Fortalezas

1. Parte del quehacer institucional valorada como una contribución al desarrollo del conocimiento.
2. Existe interés institucional por el área, con fondos internos concursables, pasantías e incentivos.
3. Alto compromiso de académicos/as.

Debilidades

1. Condiciones adversas para el desarrollo de proyectos de investigación en el campus (totalidad del tiempo asignado a docencia, falta de espacios físicos e implementos tecnológicos).
2. Falta articulación con vinculación con el medio.
3. Baja productividad y pocas líneas de investigación.
4. Falta de aplicación práctica de los resultados de la investigación.



Fortalezas

1. Como parte del quehacer institucional, existen fondos concursables y organización institucional.
2. Prestigio institucional facilita la creación de vínculos.
3. Existencia de vínculos con la comunidad, a través de centros de práctica, escuela de verano y contacto con egresados/as.
4. Ubicación del Campus facilita el contacto con la comunidad.

Debilidades

1. Falta mayor presencia en el territorio y difusión de las actividades institucionales.
2. Poca disponibilidad de horario para participar de actividades de vinculación y recursos para realizarla.
3. Falta de dirección estratégica para la vinculación y protocolos para realizarla.
4. Se requiere fortalecer el área, en particular la gestión de campos clínicos, y la relación con exalumnos/as.
5. Dependencia del prestigio institucional.



Para facilitar el análisis, la información ha sido organizada en base a las distintas áreas que se abordan desde la gestión institucional:



Gestión de personas



Infraestructura



Recursos Tecnológicos



Recursos Financieros



Gobernanza



Comunicación

Fortalezas

1. Buen clima laboral.
2. Posibilidades de desarrollo profesional.
3. Posibilidades de desarrollo personal.
4. Características del capital humano: académicos/as de calidad con formación de postgrado y personal comprometido con la Institución.

Debilidades

1. Distribución de la carga académica centrada en la docencia no permite desarrollar investigación y vinculación con el medio.
2. Faltan recursos humanos.
3. Contratos a plazo fijo u honorarios genera inestabilidad laboral, inseguridad y dificulta participar de actividades que se proyecten en el tiempo.
4. No se cuenta con apoyo financiero para cursar estudios de postgrado.
5. Es necesario fortalecer procesos de inducción.



Fortalezas

1. Quienes tienen una larga trayectoria en la institución valoran positivamente las inversiones que se han hecho en infraestructura.
2. La ubicación del Campus, en el centro de la ciudad, permite una buena conectividad con la locomoción, aunque las distancias no son grandes.
3. Todas las instalaciones en un mismo lugar, por lo que no es difícil moverse de un lugar a otro para asistir a clases.

Debilidades

1. Quienes actualmente desarrollan actividades en el Campus identifican que la **infraestructura** con la que se cuenta es **insuficiente**, señalan que las salas de clase y los laboratorios resultan pequeños para la cantidad de estudiantes que los utilizan, hay hacinamiento en las oficinas de docentes y lo mismo sucede con los estacionamientos.
2. Faltan también **áreas verdes y espacios para recreación**, las inversiones en esta área se evalúan negativamente, como, por ejemplo, la construcción de la pileta.
3. Falta infraestructura para el desarrollo de proyectos de **investigación**.
4. La infraestructura en general es **poco atractiva**, lo cual se agrava al compararse con otras instituciones de educación superior o los otros campus.



Fortalezas

No se identifican fortalezas.

Debilidades

1. Falta equipamiento como software, equipos y salas de simulación.
2. Falta mantención a los equipos existentes.
3. Falta alfabetización digital en la comunidad universitaria interna.



Fortalezas

No se identifican fortalezas.

Debilidades

1. Falta de recursos económicos en todas las dimensiones.
2. No se ha incorporado la perspectiva financiera en la creación de programas formativos.
3. Poca libertad para generar recursos.
4. Métodos de pago no contemplan uso de tarjetas de crédito.



Fortalezas

1. Existe espacio para que distintos integrantes de la comunidad universitaria levanten iniciativas.
2. Se ha avanzado en la creación de unidades.
3. Se destaca un ambiente familiar entre las personas que conforman la comunidad interna.

Debilidades

1. Relación de desigualdad entre campus y entre estamentos, que se traduce en una falta autonomía en relación al campus central y a una falta de democracia en la toma de decisiones.
2. Estructura organizacional disfuncional, marcada por procesos de gestión y administración engorrosos, obsoletos o que carecen de protocolos específicos.



Fortalezas

1. Tamaño reducido genera comunicación más expedita y facilita la coordinación.

Debilidades

1. La información no llega de manera oportuna.
2. Estructura burocrática dificulta la gestión y comunicación.
3. Existencia de temas poco abordados como la salud mental o el clima laboral.



Fortalezas

1. Se observa un mayor desarrollo en el último tiempo.

Debilidades

1. Proceso de captación y promoción débil en comparación con otras instituciones.
2. Se requiere disponer mayores recursos y personas para fortalecer el área de comunicaciones.
3. Falta mayor difusión del quehacer institucional y posicionar a la institución.
4. Se realiza difusión durante un periodo acotado. Se requiere mayor frecuencia.
5. Se requiere mejorar el uso de medios digitales.



Oportunidades

1. Tamaño de la ciudad facilita la inserción en el entorno.
2. Provincia con áreas de desarrollo que se pueden aprovechar.
3. Modalidad online facilita el acceso a los programas de formación.
4. Convención Constitucional puede relevar la educación.
5. Expansión de campos clínicos al área privada.
6. Compromiso de exfuncionarios.

Amenazas

1. Competidores se insertan en el territorio con fuerza y cuentan con infraestructura atractiva.
2. Menor valoración a quien cursa estudios en Los Ángeles comparado con el Campus Central.
3. Beca vocación de profesor facilita que estudiantes migren a otras ciudades.
4. Ciudad poco atractiva.
5. Elevado costo de la educación superior en relación al ingreso familiar.

PLAN DE DESARROLLO CAMPUS LOS ÁNGELES

RESULTADOS PRELIMINARES

Diagnóstico Participativo

Subetapa II “Análisis del hoy”

Junio de 2021

